

## **СТАНОВИЩЕ**

от проф. д.с.н. Пепка Бояджиева,  
секция „Общество на знанието: Наука, образование и иновации”  
Институт за изследване на обществата и знанието, БАН

Относно трудовете на доц. д.с.н. Духомир Минев, участник в конкурс за академичната длъжност „професор”, обявен от ИИОЗ за нуждите на секция „Публични политики и социални промени“, Шифър 05.11.01, Социология, ДВ бр.62/12.08.2011г.

### **1. Общо описание на представените материали**

Доц. д.с.н. Духомир Минев е единствен кандидат за обявения конкурс за “Професор” за нуждите на секция „Публични политики и социални промени“ на Института за изследване на обществата и знанието при БАН, с шифър 05.11.01 – Социология. Конкурсът изцяло съответства на образователния и научен профил на кандидата, на неговите професионални занимания, преподавателска дейност и научни постижения.

Научните трудове, с които кандидатът участва в конкурса, са публикувани след неговото хабилиране, и са различни от представените за придобиване на научната степен „доктор на науките”. В количествено отношение те надвишават значително изискванията, поставени в Закона за развитие на академичния състав и свързаните с него правилници.

Доц. Минев представя 2 самостоятелни монографии – „Кризата на публичните политики в развитите страни”, издадена през 2011 г в обем от 239 страници, и „Социология, власт и общества. Незнанието, което разрушава световите” в обем от 570 страници, която е под печат и представлява съществено преработен и допълнен вариант на дисертацията на автора за придобиване на научната степен „доктор на науките”. Представени са също: 8 колективни монографии; 12 статии и студии в международни издания (5 от тях са самостоятелни); 12 статии в национални издания (10 от тях самостоятелни); 6 студии в сборници, издадени в България (4 от тях са самостоятелни); 14 статии в сборници, издадени в България (11 от тях самостоятелни), както и 4 непубликувани, но разпространени и цитирани статии на английски. Приложените 5 статии в периодичния печат не се приемат за рецензиране, но се отчитат като показател за публичната активност на кандидата. Доц. Минев е съставител и на 12 сборника, единият от които е издаден в чужбина.

### **2. Обща характеристика на научната, научно-приложната и педагогическа дейност на кандидата**

Отличителна характеристика на професионалния профил на доц. Минев е неговата многостранност. Той е сред малкото български социолози, които успяват да постигнат разумен баланс между научна, научно-приложна и педагогическа дейности, регистрирайки както много активно, така и впечатляващо по своите резултати и открояващо се присъствие във всяка от тях. Академичните и обществените изяви на доц. Минев разкриват ясната му ориентация към актуални научни и социални проблеми, теоретичната иновативност на неговите идеи, острия критичен патос на основните му тези и последователната му гражданска ангажираност.

Към вече очертаната научно-творческа активност на доц. Минев, маркирана чрез многобройните му публикации, следва да се добави и впечатляващата му експертната и консултантска дейност. Негови експертни оценки са били използвани от Европейска комисия, Световната банка, Програмата за развитие на ООН, Световния комисариат за бежанците, Международната организация на труда, Министерството на труда и социалната политика, Националния осигурителен институт, синдикалните организации. Тук ще се ограничи и ще посоча експертната дейност на кандидата само през последните две години. Доц. Минев е член на Изпълнителния комитет на Европейска анти-бедност мрежа, Брюксел (2003-2011), през 2010 г. е бил член на Работна група по линия на бедността към МТСП, консултант за Catch Up Index към УНИЦЕФ и институт „Отворено общество”, както и към Европейската комисия във връзка с разработването на Measuring Extreme Poverty. Кандидатът е участвал в разработването на Програма за 2010 на МТСП във връзка с Европейска година срещу бедността и социалното изключване, както и в експертната оценка на дейността на МТСП в областта на политиките към хората с увреждания и по проект „Достойно заплащане”.

### **3. Учебна дейност на кандидата**

Доц. д.с.н. Духомир Минев има богата преподавателска дейност, реализирана както на бакалавърско, така и на магистърско ниво в продължение на повече от три десетилетия в различни висши училища в страната. Основните му курсове по социология на труда и икономическа социология са изнасяни пред студентите от УНСС, ЮЗУ в Благоевград, Свободния Университет в Бургас. През последното десетилетие доц. Минев разработва нови курсове в областта на социалната политика. Понастоящем той чете курсове по икономическа социология и европейски проекти в УНСС, а в Софийския университет – по реформиране на социалната политика в България, по Европейска социална политика и по социална работа.

За периода 200-2007 г. кандидатът е бил ръководител на 6 успешно защитили докторанти. Убедено мога да кажа, че те се нареждат сред най-успешните и активни млади български социолози.

#### **4. Съдържателен анализ на научните постижения на кандидата**

Изследователският подход на доц. Минев има три основни отличителни черти. Първо, стремеж за постигане на единство между теоретични анализи и емпирична обосновааност, второ – търсене и отчитане на сравнителната перспектива, трето – утвърждаване на откритостта на научните изследвания, намираща израз в очертаването на насоки за бъдещи изследователска работа.

Представената авторова справка за приносите реално и по убедителен начин отразява постиженията на кандидата. По-долу ще очертая основните проблемни полета, в които той работи, и ще открия само някои от приносите в тях.

Основните проблемни полета, в които са съсредоточени изследователските търсения и научните приноси на доц. Минев, са:

А) Развитие и специфика на социалното знание в условията на обществата на късната модерност

В това проблемно поле като приноси могат да се посочат тезите на доц. Минев за наличието на разрыв между социалното знание и другите видове знания, както и идентифицирането на специфичен механизъм за задържане на създаването на социално знание, означен като Превантивен модел на взаимодействията между социалното знание и властта. Оценявам като принос на кандидата и разкриването на комплексния и фин, трудно забележим, характер на съвременната система за контрол върху производството на знание и систематичното представяне на различните ефекти от властовия контрол върху производството на знание.

Б) Социологията като специализирана система за производство на знание и теоретични дефицити в нея

Със своите изследвания доц. Минев се включва в един много актуален и важен за международната социологическа общност дебат – дебата за кризата на социологията като наука. В това отношение особено евристични са две от неговите идеи: а) разглеждането на социологията като специализирана система за производство на знание и обвързване на процесите в нея с развитието на социалното знание в съвременните общества; б) обосноваването на подхода за изследване на начина на функциониране и проблемите в социологията през призмата на анализа на организациите.

В) Същност и спецификата на социалния преход след 1989 г.

В това проблемно поле като принос на кандидата се откроява идентифицирането на етнополитическото инженерстване като особен вид социално инженерство, използвано от елитите на власт в страната, както преди, така и след 1989 г.

Г) Механизми на функционирането на пазара в условията на демокрация

Анализите на доц. Минев са насочени към критика на пазарния механизъм и на интерпретацията на пазара от тясна икономическа перспектива. Смятам за

особено важно аргументирането на тезата, че реалната демокрация е възможна само ако са налице ефективно функциониращи и взаимно поддържащи се демократични институции във всички основни социални сфери.

Д) Същност на публичните политики и роля на различните социални актьори и на гражданското участие в развитието на икономиката и формирането на социалните политики

Приносен характер има аргументирането на тезата за значението на гражданското участие за осъществяване на адекватни социални промени в политиката и икономиката и за ролята на гражданското участие на различни социални групи в ключови процеси на разпределение на материални ресурси като особено ефективен механизъм за разпределение на публични (и ограничени) ресурси.

В очертаните проблемни полета освен приноси с теоретичен и методологически характер се открояват и приноси с приложен характер. Тук ще акцентирам само върху три от тях. Оценявам като особено важен направения критичен анализ на използваните в Европейския съюз представи и дефиниции за социалното включване. Доц. Минев аргументирано отстоява тезата за имитационния характер на политиките в областта на социалното включване (най-вече на тези, свързани с намаляването на бедността) и обосновава ново схващане за механизмите на социално изключване, които да се превърнат в изходна точка при формулирането на конкретни политики. Много актуални са и сравнителните анализи на пенсионните реформи в страни като Англия, Швеция и Чили и идентифицирането на тази база на основните проблеми в новата пенсионна система в нашата страна. Позволявам си да открия и тезата на кандидата за същността на преживяваната от повечето страни криза – според доц. Минев тази криза не е глобална, а е ясно ситуирана в САЩ и ЕС и по своя характер не се изчерпва с финансовата и икономическата криза, а засяга начина на упражняване на властта и правенето на политики, а също и същността на рационалността.

## **5. Отражение на научните публикации на кандидата в нашата и чуждестранна литература**

Доц. Минев е представил информация за 78 цитирания на негови трудове, от които 16 са в международни и чуждестранни издания. Следва специално да се отбележи, че са посочени няколко цитирания на трудове на кандидата в документи на Европейската Комисия.

## **6. Критични бележки на рецензента по представените трудове на кандидата**

Аз вече специално акцентирах не само върху творческата продуктивност, но и върху иновативността на голяма част от научните тези и аргументи на доц. Минев. Смятам, че те биха получили още по-голямо признание сред

академичната общност, ако авторът се опитва винаги да отчита сложността и многопластовостта на социалните процеси и да разглежда социалните феномени като социално конструирани в процеса на сложното взаимодействие между различни актьори. Изключително интересната и евристична теза на доц. Минев за наличието през XX-ти век на Превантивен модел на взаимодействие между власт и знание за социалния свят би била още по-убедителна, ако авторът винаги акцентираше върху механизмите на изграждане на този модел и ролята на различните актьори в този процес, избягвайки внушения за неговото „въвеждане“ и целенасочено създаване от някакви властващи кръгове (Например: „Обосновава се тезата, че моделът е **въведен** през 20-ти век като механизъм за разрешаване на конфликта между социално знание и власт” – 7-ми принос, Справка за приносите, к.м., П.Б. – или „Превантивният модел постига целта, за която е **създаден**” – Минев, Д., 2011, Знанието в рисковите общества, сп. „Социологически проблеми”, 1-2: 222, к.м., П.Б.). Смятам също, че е необходимо начинът на изложение във всички публикации да следва по-стриктно академичното правило за пълно и коректно позоваване на използваните автори. (Например в монографията „Кризата на публичните политики в развитите страни” се срещат позовавания на автори, без да е посочен техният източник: на Елиас на страници 167-68; на изследване, проведено през „септември т.г.”, с. 169.)

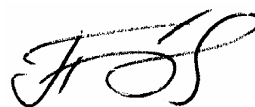
## **7. Лични впечатления на рецензента от кандидата**

На основата на личните си впечатления от работата и публичните изяви на доц. Духомир Минев съм убедена, че той се утвърди като един от най-изявените български социолози и социални учени. Неговата критична нагласа, оригинално мислене и инициативност са много полезни за развитието както на социологическата ни общност, така и на ИИОЗ.

## **8. Мотивирано и ясно формулирано заключение**

Върху основата на всичко казано по-горе за научните постижения и богатата преподавателска и експертна дейност на доц. д.с.н. Духомир Минев категорично препоръчвам на членовете на уважаемото жури и на Научния съвет на ИИОЗ при БАН да гласуват единодушно в подкрепа на избирането на доц. д.с.н. Духомир Минев на академичната длъжност “Професор” (шифър 05.11.01 – Социология, професионално направление 3.1. Социология, антропология и науки за културата) към секция „Публични политики и социални промени“ на ИИОЗ.

14.10.2011 г.  
София



Проф. Пепка Бояджиева