

О Т Г О В О Р

**на въпроса и препоръките на членовете на Научното жури
по обявения конкурс за “Професор”
(Шифър 05.11.01 – “Социология”)
от доц. д. с. н. Мая Бедрос Келиян**

Уважаеми членове на Научното жури,

Искрено и дълбоко ви благодаря за рецензиите и становищата, за изказаните мнения, оценки, коментари, въпроси и препоръки.

Проф. Найденов споделя известни резерви относно използваното от мен понятие “постмодерно общество”, като счита, че по-удачно би било то да се замени от “традиционната периодизация на капиталистическите общества”. Понятието “постмодерно общество” е използвано от утвърдени и авторитетни автори в съвременната социология и социални науки като Чарлс Райт Милс (който го въвежда през 1951 г.), Лиотар, Лаш, Джеймисън, Бодриар, Федърстоун, Чейни, Мандел, Кларк, Савидж, Барлоу, Филдинг и други. Споделям позицията на Федърстоун, че най-важната особеност на постмодерното общество е, че то е качествено различен, нов тип общество в сравнение с модерното, а не просто негов етап на развитие(1988: 198). Приемам, че по своята същност то изразява промяна в механизмите социалното структуриране. В него се пораждат нов тип социални диференциации, в които моделите на потребление и стилът на живот имат определящо значение; те се превръщат в едни от значимите индикатори на социалния статус, а средните слоеве, техните модели на потребление, на свободно време, както и стилът им на живот са със знаков характер. Появата му е предизвикана от значими промени в обществената организация на производството и труда, от развитието на науката, образованието, информационните и комуникационните технологии, масовото производство и масовото потребление. Използването на понятието “постмодерно общество”, казано накратко, не е случайно хрумване или

инцидентен избор, нито желание за “екстравагантност”, а напротив: то е свързано със и е продиктувано от тезите, които защитавам, тъй като позволява най-адекватното и цялостното им доказване, развитие и използване като основа на анализа.

Приемам всички направени препоръки от уважаемите рецензенти като ценни насоки за моята бъдеща работа. Съгласна съм с проф. Тилкиджиев, че е изключително важно да се предложат по-конкретни насоки за ползване на позитивния опит на Япония и Китай у нас под формата на по-достъпни за широката аудитория изводи, препоръки, политики и съвети и имам намерение активно да се посветя на тази кауза в бъдеще. В тази насока е и препоръката на доц. Мантарова за значимостта на ползването на доказалия успеха си чуждестранен опит в българските условия, която изцяло приемам.

При избора на изследователската си проблематика ще имам предвид важната препоръка на проф. Златанова за разширяване обхвата на сравнителните изследвания на стила на живот и моделите на потребление в различни съвременни общества и на различни социални групи и слоеве, както и препоръката на доц. Мантарова за продължение на изследванията ми в посока на по-диференцирани анализи на разнообразни съвременни стилове на живот.

Благодаря на проф. Неделчева за ценните ѝ препоръки и предложения при обсъждането на дисертацията ми за получаване на научната степен “Доктор на социологическите науки”, както и на тези при рецензиране на мои планови работи и текстове – оценките и коментарите ѝ винаги са били важни за мен и са ми помагали да потърся по-добра обосновка на авторовите си тези.

Препоръката на доц. Стоилова за доразвиване на изследователската ми проблематика с включване на проучване на японци, купуващи къщи у нас и установяващи се на постоянна работа в България е полезна и ценна насока за бъдещата ми работа и определено би я обогатила и би разширила базата на сравнителните ми изследвания на локалните общности.

Приемам като изключително важна и колегиалната препоръка на проф. Давидков в бъдещата си работа да обърне специално внимание на протичащите трансформации в съвременен Китай и оценявам значимостта на изследването им за постигане на по-цялостен анализ на днешното глобално общество.

Благодаря още веднъж на уважаемите членове на Научното жури за техните коментари, оценки, въпроси и препоръки; те определено са много ценни, важни и полезни за моята работа. Благодаря за колегиалната подкрепа и за изказаните мнения, които ще имам предвид при избора и разработването на научно-изследователската си проблематика в бъдеще.

София

Подпис:

1. 09. 2011 г.

М. Келиян