

## СТАНОВИЩЕ

по конкурс за академичната длъжност професор към ИИОЗ, БАН,  
обявен в Държавен вестник бр. 32 от 27 април 2010 г.

**Кандидат : доц. дсн Мая Келиян**

**Председател на Научното жури: проф. дсн Таня Неделчева**

Кандидатстването на доц. дсн Мая Келиян за академичната длъжност “професор” е защитено по достатъчен начин:

1. Доц. дсн Мая Келиян е доктор на науките
2. В теоретично отношение изследванията на доц дсн Мая Келиян са центрирани предимно върху сравнението между Япония и България (в последните години в изследователският интерес на кандидата са включени и редица социални процеси в Китай) по отношение на средната класа. Те са не само актуални, но са значителен опит да се сканират две общества предимно през призмата на потреблението като ключ към разбирането изобщо на съвременните социални процеси. Ако се съди по резултатите, може да се каже, че наистина наложената оптика на българското и японското общества дава сравнително релефни контури на структурата и функционалните натоварености на тези общности. Общата линия на изследователска стратегия на Мая Келиян да тръгне от потреблението, за да визираща анатомията на съвременните общества, е евристична.

Доц. Мая Келиян полага основите на една концепция за модели на потребление. Важно е да се отбележи, че при нейното детайлизиране не се тръгва от традиционните в това отношение методологически похвати, идващи от социология на потреблението и социология на културата, а се използва като база социалната стратификация. В духа на неовебериянската традиция потреблението не се противопоставя на производството и не се интерпретира като алтернатива на производствените отношения, а се приема като изходна база на стратификационен анализ. Моделите на потребление са ключ към процесите на социалното структуриране. Релацията стратификация - модели на потребление е базисна. Тя

играе ролята на водещ евристичен схематизъм и така не само оптимизира конкретния анализ, но изпъква със своето ценно самостоятелно теоретично значение. В това отношение концепцията се обогатява като се конкретизира понятието “стил на живот” и всичко това се специфицира спрямо средната класа.

### 3. Публикации:

Общо публикациите са 88, от които 13 в реферирани български и международни издания на български, английски, руски, френски и китайски езици.

В конкурса участва с 32: 2 монографии, 5 студии и 25 статии; от тях 6 са в реферирани и индексирани списания (4 са в реферирани списания, 1 статия – в международно реферирано списание, 1 статия – в индексирано списание) и 1 статия – в международно издание в чужбина. Три от публикациите са на английски език и една на руски.

5. Участва в 23 научни проекта. На 12 от тях е ръководител на научния колектив.

6. Експерт и член е в редица институции – Атестационната комисия на ИИОЗ при БАН, на Междуправителствения съвет на Междуправителствената програма МОСТ (Management of Social Transformations) към ЮНЕСКО, на Специализирания научен съвет по социология при ВАК, на редколегиата на сп. “Социология”, на Научния съвет на Института по социология, на Изследователски комитет 28 “Социална стратификация” към Международната социологическа асоциация, на Българската социологическа асоциация, на Съюза на учените в България, на EAJIS (Европейска асоциация за японски изследвания) и др.

7. Преподавателска дейност: шест лекционни курса в катедра “Езици и култури от Източна Азия” на СУ “Св. Кл. Охридски” върху социологическа проблематика на японското и китайското общество, лекционен курс в катедра ”Социология” на СУ “Св. Кл. Охридски”, в Бургаския свободен университет и ЮЗУ „Неофит Рилски”. Изнасяла лекции в Япония (Университет Киото, Технологически университет Киото, Университет Осака), в Хонконг (Университет Хонконг за изследване на Китай и Технологически университет Хонконг), в Китай (Институт по социология на Китайската академия за социални науки, Пекин), във Финландия (Университет Тампере).

8. Цитирания: след хабилитацията цитиранията са общо 28 (в реферирано издание у нас – 1, в реферирани международни издания – 6, в чуждестранни и международни издания – 4, в публикации на чужд език – 12).

9. Научни постижения: Посочените в справката приноси съответстват на реалните научни постижения на кандидата. В отговор на изискването на законодателя те могат да бъдат определени като “обогатяване на съществуващите знания”.

10. Критични бележки в случая нямам. Редица съображения съм изказвала при обсъждане на дисертацията ѝ за присъждане на научната степен “доктор на науките” и като рецензент на планови работи в Научния съвет на Института по социология.

11. Лични впечатления: амбициозен и последователен в своята научно изследователска работа научен работник.

**Заключение:**

На основание на безспорните научни постижения препоръчвам на Научното жури да предложи на Научния съвет на Института за изследване на обществата и знанието присъждането на научната длъжност “професор на Българска академия на науките” на доц. дсн. Мая Бедрок Келиян.

Август 2011 г.

Подпис: