

СТАНОВИЩЕ
за доц.д.с.н. Мая Бедрос Келиян
по конкурс за „професор”
(05.11.01 – Социология)

1. Общо описание на представените материали:

Общият брой на публикациите на доц. Мая Келиян е 88, от които три монографии. Кандидатката представя за участие в конкурса след получаване на степента доктор на социологическите науки една монография, 5 статии и 2 студии на български език, 1 статия на английски у нас и една студия на английски в чужбина. От тях 1 в индексирано списание. Посочените публикации преди 2010г. (2,3,4,5,6,7) би следвало да не се сумират в общия брой за участие в конкурса и съответно броят на публикациите в съответния списък да се редуцира на 10. Публикациите на доц. дсн Мая Келиян, които не повтарят представените за придобиване на образователната и научна степен "доктор" , за научната степен „доктор на науките” и за заемане на академичната длъжност доцент отговарят на критериите за академичната длъжност „професор” в ИИОЗ на БАН.

2. Обща характеристика на научната, научно-приложната и педагогическата дейност на кандидата:

Научно изследователската работа на доц.Келиян е в областта на местните общности, социалните групи, моделите на потребление, на сравнителни анализи между европейските и азиатски общества, с акцент върху Япония и България. Доц.Келиян е дългогодишен опитен експерт на азиатските общества и култура. Богатата научно изследователска дейност на кандидатката получава продължение в преподавателската й дейност в Софийския университет към Центъра за източни езици и култура и към катедра „Социология”. Важен знак за качеството на изследванията в областта на Азиатските общества е номинирането й за секретар на Европейската асоциация за изследвания на Япония (2011), както и престижните спонсорирания от Японската фондация за публикуване на двете монографии от 2008 и 2010г.

3. Учебна дейност на кандидата от началото на кариерата:

От 2006 до 2010 година доц.Келиян води лекционни курсове в Софийски университет. Ръководила е 1 магистър в написването на дипломна работа по значима тема „Особености на компютърно опосредстваната комуникация в Япония”(2010).

4. Съдържателен анализ на научните постижения на кандидата, ясна характеристика на научните приноси:

С развитието на потреблението и налагането на консуматорска култура нараства значението на изследването на моделите на потребление. Приносно значение за обогатяване на съществуващите знания има дефинирането от доц. Келиян на потреблението като показател за социално груповия статус на индивидите в обществото. Приносно значение има и изследването на моделите на свободното време на различни социални слоеве и в сравнителна перспектива на съвременни общества, принадлежащи към различна култура и с различна институционална структура. Доц.Келиян успява да насочва изследванията си върху централни за социологията понятия и да ги прилага в различен социо-културен контекст.

Принос в изследванията на доц.Келиян е поставянето на българското общество в контекста на глобалните тенденции и промени посредством сравняване на моделите на потребление на домакинствата, потреблението на различни подоходни групи и през дигитализацията на японското и българското общество. Характеризирането на стила на живот в Китай в условията на социално икономическа трансформация е друг добре намерен ракурс на сравнение между отдалечени пространствено и в социо-културно отношение общества на базата на сравняване на идентични социо-професионални групи.

Друга значима от социологическа гледна точка теоретична конструкция , към чието разработване и приложение изследванията на доц Келиян имат приносен характер е „стил на живот” на локалните общности в съвременните общества. Тази теоретична концепция е приложена в анализа на местни общности в Япония в последната монография на кандидатката, плод на дългогодишна изследователска работа по темата в България и в Япония.

Като цяло самооценката за приносите на кандидатката е коректна. Приносите в изследванията са достатъчни за успешното и явяване на конкурса за „професор“.

5. При колективни публикации – определяне на приноса на кандидатката:

Всички представени за участие в конкурса публикации са индивидуални.

6. Отражение на научните публикации на кандидатката в нашата и чуждестранната литература

Броят цитати е 28 след избора за доцент. Освен литературен списък, кандидатката е представила ксерокопия на цитатите.

7. Критични бележки на рецензента по представените трудове, включително и по литературната осведоменост на кандидатката:

Бих препоръчала на авторката да доразвие изследването на японските местни общности с проучване на японците, купувачи къщи и живеещи в малки локални общности в България. Това би позволило на кандидатката да развие понятието стил на живот на пенсионерите, доколкото преселващите се у нас японски семейства използват идването си в една така отдалечена страна като стратегия в третата възраст на своя живот. Така авторката би преминала от изследването едно до друго на две съвременни общества към изследване на общите полета, които възникват в условията на глобализация и съвременни дигитални комуникации

8. Лични впечатления на рецензента за кандидатката и други данни, непосочени в предхождащите точки:

Личното ми впечатление за доц. Келиян е за фокусиран, задълбочен и изграден изследовател със собствен профил. С последователност тя разработва през годините както понятиен апарат, подходящ за изследване на социалните общности, така и задълбочава международните сравнения между българското и отделни азиатски общества като допринася за разширяване на обхвата на националната социология. От съвместното ни участие през 2000г. в проекта „Периферната община“, посветен на изследване на актьорите на местно развитие тя е извървяла плодотворен в творческо отношение път.

9. Мотивирано и ясно формулирано заключение:

Въз основа на научно-изследователските постиженията и учебно-преподавателската работа на доц.Келиян , убедено препоръчвам на членовете на Научния съвет на ИИОЗ при БАН да гласуват в подкрепа на избора на Мая Келиян на академичната длъжност „Професор” .

Доц.д-р Румяна Стоилова

28 юли 2011г.

София