

Становище

От проф.д.с.н. **Георги Ненев Найденов**

На научните трудове и документацията на доц.д.с.н. **Карамфил
Манолов Манолов**

За участие в конкурс за професор по социология, професионално направление “Социология, антропология и науки за културата”, шифър 05.11.01, обявен от ИИОЗ, БАН, в Държавен вестник, брой 3 от 10.01.2014 г., за нуждите на секция “Публични политики и социални промени”

1. Общо описание на представените материали

Представени са всички материали, необходими за участието в конкурса, определени от НС на ИИОЗ, а именно: пълен списък на научните трудове; списък на научните трудове, с които се кандидатства в конкурса; по един екземпляр (или ксерокопие) от публикациите, с които се кандидатства; списък на цитиранията; списък на участията в международни и национални научни форуми, списък на проектите, в които е участвал кандидата. Липсва списък на публикациите преди и след получаването на научната степен, но на практика списъкът на научните трудове, с които се кандидатства в конкурса може да се приеме, като списък на публикации след получаването на научната степен. И съответно да се “извади” от общия списък на публикациите, като по този начин се добие представа за публикациите преди защитата на степента доктор на социологическите науки.

За конкурса са представени 29 публикации. От тях три са самостоятелни монографии, осем са статии в списания, а другите са участия в сборници. Целият списък на публикации от началото на академичната кариера на доц.д.с.н. Карамфил Манолов включва шест самостоятелни монографии, две самостоятелни брошури, три студии, 21 статии в списания, и 22 публикации в сборници – общо 54. Научните интереси на кандидата тематично са насочени към проблемите на предприемачеството.

2. Обща характеристика на научната, научно-приложната и педагогическата дейност на кандидата

Доц.д.с.н. Карамфил Манолов има много добра научна дейност, добра научно-приложна дейност и прилична педагогическа дейност. Доминира научната дейност. Основанията ми за тези оценки на научната, научно-приложната и педагогическата дейност са следните:

а) Относно научната дейност: Според мен, както публикациите преди защитата на големия докторат, така и публикациите, с които се участва в конкурса, позволяват научно-изследователската дейност на доц.д.с.н. Карамфил Манолов да се оцени като много добра. Три монографии след защитата на големия докторат са напълно достатъчни за издигане в по-горна длъжност. Плюс на монографиите е, че и трите са самостоятелни! Плюс е и това, че макар и в едно проблемно поле, взаимното застъпване между тях е минимизирано. Монографията “Култура и ефективност на предприемачеството” е написана на основата на големия докторат, защитен през 2004 год., но тя включва в себе си резултатите и анализа на ново изследване, направено през 2008 год. Така че и тематично и като съдържание тази монография може да се разглежда като ново произведение. След защитата на големия

докторат кандидатът е участвал в 22 научни форуми, от които 14 – международни, което също е добър показател за активна научно-изследователска дейност.

б) Относно научно-приложната дейност: След защитата на големия докторат кандидата е участвал в пет проекта. Общо е участвал в осем проекта. От осемте проекта четири са индивидуални. В другите е участвал като член на колектива. В един от колективните – “Ограничаване и превенция на неформалната икономика” е бил в качеството на експерт към Асоциацията на индустриалния капитал в България. На фона на активността на другите колеги от ООИЗ, научно-приложната дейност на доц.д.с.н. Карамфил Манолов не е голяма. Но фактът, че е спечелил и успешно защитил четири индивидуални проекта, показва неговата конкурентноспособност. Именно това ми дава основание на оценя научно-приложната му дейност като добра.

3. Учебна дейност на кандидата.

Тази дейност на кандидата е оскъдна. В периода 1998-999 г. той е имал курс по “Социология на предприемачеството” във Варненския свободен университет; през 1999-2000 г. е водил същия курс в Нов български университет; през 2010-2011 г. е водил курс по “Предприемачество и мениджмънт” в Професионален колеж Делта. Бил е научен ръководител на един успешно защитил докторант. Няма участие в написването на учебници и учебни пособия. Оценявам учебната дейност на доц.д.с.н. Карамфил Манолов като прилична, тъй като по принцип учебната работа в БАН е странична спрямо служебните им задължения.

4. Съдържателен анализ на научните постижения. Характеристика на научните приноси

Доц.д.с.н. Карамфил Манолов е представил самооценка на приносите си, която е вярна и адекватна. Формулирал е седем приноса. Първите шест от тях обогатяват съществуващото знание. Седмият принос е рано да бъде оценен. Той е с претенцията, че “открива перспективата за един нов синтетичен социологически подход към социалните явления”. Следователно това е принос, който е **новост** за науката. Но, доколкото това е така, доколкото този подход е “работещ”, доколкото той е нещо различно от досегашните социологически подходи – тепърва ще разберем. За мен посочените от кандидата приноси несъмнено обогатяват съществуващото знание и са достатъчни за получаване на званието професор.

5. Принос на кандидата при колективни публикации

Всички публикации на кандидата са самостоятелни и съответно няма нужда от разделителни протоколи.

6. Отражение на научните публикации на кандидата в нашата и чуждестранната литература

Доц.д.с.н. Карамфил Манолов е добре познат и често цитиран автор в българската социология. Негови произведения многократно са цитирани от един от най-авторитетните изследователи по предприемачество в България – проф.д.с.н. Цветан Давидков. В три от неговите книги са цитирани 12 пъти пет от монографиите, студиите и статиите на кандидата. Различни произведения на кандидата са цитирани също от Галина Колева, Й.Колев, Д.Дойнов, Б.Ивков, Р.Стоилова, Н.Георгиев и съавтори. Цитиран е и в две монографи от Б.Колев. Общо са документирани 28 цитирани произведения на доц.д.с.н. Карамфил Манолов. Като имам предвид, че няколко цитирания на едно и също произведение се документират като едно

цитиране, като имам предвид, че публикациите на кандидата са цитирани от много утвърдени учени, считам, че по този показател кандидата напълно отговаря на изискванията за академичната длъжност професор. Впрочем, количеството на цитиранията потвърждава и направената по-горе оценка за научната дейност на кандидата като много добра.

7. Критични бележки

Критичните ми бележки могат да бъдат обобщени в две групи: едната, са бележки свързани с оценките на кандидата за състоянието на съвременната социология; другата са бележки относно неговата синтетична социологическа теория.

а) Формулировката в монографията “Социологически тенденции и баланси в социалното взаимодействие” на две “основни направления в социологията – обективисткото и субективисткото”, за мен не е приемлива. Не че това разделение е невярно и невъзможно. Но за мен **основно** е традиционното разделение между функционализма и развитийните теории, тоест теориите за конфликта. Струва ми се, че доц.д.с.н. Карамфил Манолов във формулирането на това разделение като основно, се е подал на влиянието на епистемологическия си философски подход.

Трудно ми е да се съглася и с оценката, че “...между човешкия индивид и обществото лежи океан от отчуждение, което социологията е приела безкритично в теориите си и това е причина за съвременното ѝ кризисно състояние...” (стр.26) Това е твърде пресилена и в голяма степен невярна теза! В развитийните теории, например, отчуждението съвсем не се приема “безкритично”! Да не говорим за критиката на отчуждението в класическите анализи на К.Маркс!

б) Опитът на кандидата да се създаде “синтетична” социологическа теория, според мен, не е успешен. Този опит е довел до самоцелно “терминологично” “творчество”. Дай Боже да бъркам, но се съмнявам, че понятието “сострема” ще намери научно приложение, тоест ще влезе в теоретичния инструментариум на социологията. Това се отнася и до другите, производни понятия, като “публизъм”, “приватизъм”, “дастрема”, “кострема”, нестрема” и др. Струва ми се, че и в това отношение има силно влияние, и то в отрицателен смисъл, на една „философска” нагласа на доц.д.с.н. Карамфил Манолов.

в) Накрая една препоръка от “технически” характер към ръководството на ИИОЗ. Добре е да се вкара в регламента на конкурсите за академични длъжности изискването автореферата, или поне съдържанието на малкия, или съответно големия докторат, да бъде приложено към документацията.

8. Лични впечатления

Личните ми впечатления от доц.д.с.н. Карамфил Манолов са много добри. Той е коректен и почтен наш колега.

9. Мотивирано заключение

Ще гласувам **положително** за присъждане на доц.д.с.н. Карамфил Манолов на академичната длъжност професор по социология, професионално направление “Социология, антропология и науки за културата”, шифър 05.11.01. Считаю, че неговата професионална дейност отговаря на изисквания за това званието.

Гр. София
16.04.2014 г.

подпис:
/проф. Г.Найденев/