

СТАНОВИЩЕ

от проф. д-р Иван Камбуров

катедра История на философията, СУ „Св. Климент Охридски“,

научно направление 2.3. Философия

за научните трудове, представени за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност ПРОФЕСОР по професионално направление 2.3. Философия, обявен в ДВ, бр. 89 от 12. 11. 2019 г.

В конкурса участва един кандидат - доц. дфн Татяна Батулева-Кънчева

Декларирам, че не съм свързано лице по смисъла на § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗРАСРБ с кандидата, участващ в конкурса за професор, както и че *нямам частен интерес*, който би могъл да влияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на работата ми като член на журито по този конкурс.

1. Преценка за допускане на кандидата до оценяване

Според чл. 3, ал. 3 от Закона за развитието на академичния състав в Р България, „Оценяване на дисертационен труд и на кандидатите за академични длъжности „главен асистент“, „доцент“ и „професор“ се извършва само за лицата, които отговарят на минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3, съответно на изискванията по чл. 2б, ал. 5“. Според чл. 4 от същия закон оценката за съответствие с минималните национални изисквания се извършва от научното жури.

Изискванията за заемане на академичната длъжност „професор“ са дефинирани в чл. 29 от Закона за развитието на академичния състав в Р България. По ал. 1, т. 1 – придобита ОНС „доктор“ – кандидатката отговаря на условието. По ал. 1, т. 2 – кандидатката е заемала академичната длъжност доцент повече от две години, с което покрива изискванията на закона. По ал. 1, т. 3 се изисква представяне на монографичен труд или равностойни публикации в специализирани научни издания, които не повтарят представените за придобиване на ОНС „доктор“, за придобиване на научната степен доктор на науките и за заемане на академичната длъжност „доцент“.

Представените публикации *не повтарят публикациите* за придобиване на научната степен „доктор на науките“ и за заемане на академичната длъжност „доцент“ и отговорят на

изискванията за заемане на академичната длъжност „професор“.

2. Обща характеристика на работата на кандидата

Научните трудове, предложени от единствения кандидат доц. дфн Т.Батулева *отразяват тематичното направление* на конкурса: философия, съвременни философски теории, поради което могат да бъдат приети за рецензиране.

За участие в конкурса доц. дфн Татяна Батулева е представила 2 монографии; 11 статии и 6 студии. Като хабилитационен труд е представена монографията „Батулева, Т. *Съвременни прочити на женското*. Vienna , Axia Academic Publishers, 2019, 303 с., както и монография която не е представена като хабилитационен труд „Батулева, Т. *Субект и отговорност*. С., 2010, 147 с.

1. Доц. Татяна Батулева изследва изключително актуален за нашето настояще, както във философски, така и в социален план проблем – философията на различието в съвременните феминистки теории, представени основно във френската философия.

2. За методологическа основа на своите изследвания Т. Батулева приема категорията „различие“ като онтологичен принцип, през който тя представя съвременните френски философски феминистки теории.

3. Тя реализира систематичен анализ и рефлексия върху феминисткия тип деконструкция в българската философска мисъл. Според нея феминистките теории имат подчертано философски характер, който задава и тяхната социална проекция - запазването или премахването различията между половете. Този факт определя и възможността за предефиниране на света.

3. Оценка на приносите в приложените публикации, направени след назначаването на академичната длъжност „доцент“.

Анализирайки представените за конкурса текстове, ние констатираме следните теоретични резултати на кандидата:

1. За първи път в българската философска мисъл тя реализира рефлексия върху философията на различието на Люс Иригаре като преход от етика на различието към двусубектна култура. Т. Батулева разкрива основните моменти в трудовете на Иригаре (сексуираното различие и етиката на различието; двойния мъжко-женски субект) като последователни етапи в създаването на пространство на взаимност, любов и споделяне. Това е опит да се докаже, че Иригаре не ограничава своята „деконструкция“ до отхвърлянето, а *предлага алтернативни решения*: оригинален прочит на възможността за преодоляване на универсалния субект; позитивна

стратегия за нов тип социалност, изградена върху не-йерархична релация между еднакво стойностни субекти. Тя прави компаративен анализ между Иригаре и Левинас и неговото „битие-за-Другия“. Установява, че в етиката на Левинас Аз-ът се опредметява в Другия, докато в етиката на различieto на Иригаре трансгресията му е временна и балансирана; двата субекта остават отворени за нови споделени светове, но за и ново завръщане в себе си.

2. Т. Батулева предлага цялостна интерпретация на постфеминистката теория на Силвиан Агасински с нейната теза, че човешкото състояние в своята универсалност не може да бъде разбрано по никакъв начин *без позоваването на двата пола*. В този контекст в своята книга от 1998 г. „*Сексуалната политика*“ Агасински заявява: „Ние искаме да запазим свободата да съблазняваме и да бъдем съблазнени. Във Франция никога няма да има война на половете“

3. Основната идея, която обоснова Т. Батулева е, че феминистките интерпретации на женското се представят като *философии на единството с другия*. Единство в различieto.

4. Т. Батулева обосновава тезата, че френските феминистки философски теории еманципират политическия дискурс, в който различieto се превръща в динамично единство.

5. Т. Батулева изследва специфичната интерпретация на различията на Роузи Брайдоти, която, вдъхновена от диференциализма, от една страна, и номадския проект, от друга, създава една от най-интересните съвременни философски концепции. Тя търси различните роли на разликата: *първо*, в контекста на разбирането на Брайдоти за етапите на феминисткия проект като набор от степени на различие; *второ*, като представя разликата като определящ елемент в нейната теория, изграждането на номадския субект и неговите или нейните придобивки в постхуманно и постантропоцентрично отношение; *трето*, в политическите проекции на феминисткия вариант на номадизма, базирана на „политиката на местоположението“. Аргументира се тезата за положителната структура на номадския постхуманен субект, за разлика от класическия субект, от една страна, и деконструирания субект, от друга.

6. Т. Батулева осъществява цялостно изследване на рецепцията на съвременната френска философия в България, като анализира теоретическите резултати на нейните най-значими представители.

4. Съответствие на формалните критерии и наукометричните индикатори.

Кандидатурата на Татяна Батулева отговаря на всички формални изисквания за получаване на

академичната длъжност Професор. Тя има достатъчно публикации, с които не е участвала в други конкурси; цитирана е достатъчно, за да приемем, че е повлияла както на развитието, така и на разпространението на българската философия; участвала е в достатъчно на брой проекти с практическа насоченост. Научен ръководител е на докторант пред защита.

5. Лични впечатления от кандидата

Познавам Татяна Батулева от много години. Работили сме заедно в рамките на обществено-политически проекти. Участвали сме в множество дискусии по актуални обществени проблеми. Впечатленията ми са положителни. Доц. Т. Батулева умее да формулира тези и да ги защитава, независимо от разпространените нагласи към тях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основата на качеството и значимостта на представените научни публикации, **ще гласувам убедено и предлагам на уважаемото научно жури да гласува единодушно ЗА заемането на академичната длъжност „Професор“ в професионално направление 2.3. Философия на доц. дфн Татяна Батулева-Кънчева.**

Член на Научното жури:

проф. д-р Ив. Камбуров

24/02/2020