

# МЕТОДИЧЕСКИ УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА АТЕСТАЦИОННАТА КАРТА И ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИЯ МАТЕРИАЛ КЪМ НЕЯ

2020 г.

## ОБЩИ УКАЗАНИЯ

Атестирането на хабилитираните учени се извършва на петгодишен период, на нехабилитираните – на тригодишен период, а сътрудниците на срочен трудов договор трябва да подадат документите си за атестация два месеца преди изтичането на последния. Отговорност на отдел „Човешки ресурси” е своевременно да подава информация за приближаваща атестация на Директора, който от своя страна издава заповед, въз основа на която АК извършва атестирането.

Всички документи, информация и материали за атестацията се подават само в ЕЛЕКТРОНЕН ВИД.

Атестираният попълва и подава **Заявление по образец**.

Атестираният прилага по показателите на Атестационната карта подробна писмена информация и доказателства, подкрепящи и описващи посочените дейности и показатели, като неразделна част от нея. Атестационната комисия преценява дали да приеме предоставената информация и доказателства или да поиска тя да бъде допълнена.

**За оценяване дейността на атестираните се представят следните документи:**

1) Атестираният попълва **Атестационна карта**, в която посочва какви дейности е извършил за периода на атестиране. **За всяка посочена дейност се прилага доказателствен материал.**

2) По всяка точка от Атестационната карта доказателственият материал трябва да бъде описан и ПРИЛОЖЕН отделно.

3) При представяне на документите за атестиране **ЗАДЪЛЖИТЕЛНО** трябва да се

подаде **ОПИС** на доказателствения материал по съответните параграфи и точки (рубрики) на Атестационната карта. **Описът следва рубриците от Атестационната карта.**

**4) Атестационната карта за учени обхваща пет области на дейност, подлежащи на оценка:**

- Научно-изследователска;
- Научно-приложна;
- Учебно-образователна;
- Научно-организационна;
- Експертна.

Във всяка област на дейност са формулирани съответни под-дейности с набор от различни показатели към тях. За всеки показател в Атестационната карта, приета от НС, са предвидени оценъчни точки, които се приписват за дейност, извършена за определено време, или за единица дейност (респективно резултат от нея). В отделна колона се вписва конкретният брой на съответните научни продукти и дейности (или на съответния брой времеви периоди) и той се умножава по броя на оценъчните точки за съответния показател. Така се формира общият брой точки за всеки отделен показател, който се верифицира от членовете на Атестационната комисия на базата на представения доказателствен материал. При установено несъответствие се нанасят корекции в Атестационната карта с червен химикал. За всяка дейност се изготвя междинна сума, която се вписва в съответната редица на Обобщаващата таблица в Атестационната карта. Накрая се събират общият брой точки от петте вида дейности, за да се получи сумарният резултат за оценяваното лице. Изчисляват се и брой точки за месец за периода на атестация.

Така получените крайни резултати от атестирането се оповестяват публично, едновременно за всички учени, подлежащи на атестиране в рамките на съответната сесия. От този момент нататък започва да тече 7-дневният срок за обжалване на получените оценки пред Апелативната комисия на ИФС.

**Важно уточнение по отношение отчитането на дейностите, осъществени през последните месеци на атестационния период, предшестваш настоящата атестация:** Подлежащите на атестиране учени сами проверяват кои свои дейности са отчели при предишната си атестация. При настоящата атестация в Атестационната карта се описват

само тези дейности от края на предишния атестационен период, които не са били отчетени при предишната атестация. Коректното посочване на дейностите е лична отговорност на атестираните.

Атестационната комисия преценява дали да приема предоставената информация и доказателства или да поиска тя да бъде допълнена в определен срок. Ако Атестационната комисия поиска допълнителни данни и информация за отчетените в картата дейности и те не ѝ бъдат представени в дадения от нея срок, с мотивирано писмено решение тя има право да коригира точките в Атестационната карта.

Ако Атестационната комисия констатира, че ученият е отчетел неизвършени или несъществуващи дейности, за да завиши своята оценка, както и ако при проверка се установи, че в представените за оценяване трудове има неправомерно заимствани текстове от други автори, Атестационната комисия дисквалифицира учения, с което той автоматично попада под критичния праг, независимо от броя точки, които е събрал. В този случай решението на Атестационната комисия трябва да е писмено и подкрепено с подробни мотиви и доказателства.

## **КОНКРЕТНИ ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИЯ МАТЕРИАЛ**

### **I. НАУЧНО-ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКА ДЕЙНОСТ**

**1. За всяка публикация** се предоставят копия от титулната страница, съдържанието на съответното издание, както и първата и последната страница на статията/студията, когато става дума за списание или сборник; необходимо е да се виждат индексите ISSN или ISBN.

Защитена дисертация се оценява като публикация, ако се отнася за периода на атестация.

**2. Докладите**, изнесени на различни форуми (конгреси, конференции - международни, национални и национални с международно участие, се отчитат с програмата на форума с точно посочване на името, мястото и датата на провеждане (при наличност – посочване на интернет връзка) и координати за обратна връзка с организатора.

**Еднократни научни прояви по т. 1.2.7-8** се доказват с подходящ документ (покана, програма и пр., указващи точната дата и място (публика) и координатите за обратна връзка

с организатора. Публикуваните доклади се отчитат и като доклади, и като статии, поради съществените различия между презентация и дискусия на научен форум, от една страна, и писмен текст, от друга страна.

Атестираният прилага декларация или друг подходящ документ, че действително е изнесъл доклад на научен форум.

Като **международен форум** се разглежда научно мероприятие с международен програмен комитет (с повече от половината членове от чужбина) и международно участие (с не по-малко от 50 % чуждестранни участници), независимо от мястото на провеждането му. При липса на едно от тези условия форумът се класифицира като национален или национален с международно участие (ако чуждестранните участници са по-малко от 50%).

По аналогичен начин се документира **участието на семинари, кръгли маси, уъркшопи и т.н.**

**3 По отношение на проектите** в доказателствения материал се описва темата на проекта, срокът, ръководителят, участниците (ако е колективен), финансирането. Отчитането става с договор или друг подходящ документ (например препис-извлечение от решение на Научния съвет на ИФС, ако проектът е вътрешно институтски), в който изрично се посочва конкретният период на реализация на проекта, финансиращата институция и формата на участие на атестирания в проекта. По преценка на Атестационната комисия удостоверение, издадено от ръководителя на проекта, може да се признае като доказателство за дейността на участник в дадения проект. Ръководител на проект е лицето, което носи цялата отговорност за изпълнението на проекта, в т.ч. финансова и административна. Всички останали изследователи са изпълнители по проекта, дори ако колективът на някое от звената, участващи в проекта, има водещ изследовател под някаква форма.

**В случай, че определена дейност е извършена от повече от един учен, полагащите се за тази дейност точки се разделят по равно на броя на участниците. Това не се отнася за случаите, когато се предоставят разделителни протоколи, регламентиращи дела на участието на всеки учен.**

**При повече от трима автори на дадена публикация и липса на разделителен протокол, на всеки автор се зачитат 1/3 от полагащите се точки.**

## II. НАУЧНО-ПРИЛОЖНА ДЕЙНОСТ

Описват се по реда на точките в Атестационната карта.

## III. НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛНАТА ДЕЙНОСТ

- Описва се курсът (часове лекции и/или упражнения), къде е воден (документира се с копие на договор със съответната институция или служебна бележка за всяка година от декларираните);

- Ръководство на докторанти (в Описа се посочва поименно кои са докторантите и за какъв период е осъществено ръководство на тяхната дейност);

- Ръководство на специализанти и дипломанти (в Описа се посочва поименно кои са специализантите и дипломантите и за какъв период е осъществено ръководство на тяхната дейност).

## IV. НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННА ДЕЙНОСТ.

- Дейностите от т. 4.1. до т. 4.2.5.: Освен описването им по надлежен ред, не са необходими допълнителни доказателства;

- За дейностите от т. 4.2.6. до 4.6.8. е необходимо удостоверяването на работата на съответния учен по убедителен начин;

- Членство в обществени организации не се отчита.

## V. ЕКСПЕРТНА ДЕЙНОСТ

Описва се по реда на точките (къде и за кого е извършена такава дейност). Отчитането на експертна дейност е допустимо тогава, когато ученият явно е поканен или предложен да осъществява съответната експертна дейност в качеството му на учен от БАН, притежаващ съответната квалификация, опит и компетентност, а не само в личното му качество. Тук е важно по някакъв начин да се посочи и това какъв е неговият ефект за БАН или ИФС.

За участие в комисии, които функционират за една година или за по-продължителен период от време, точките се определят на годишна база. За ad hoc комисии, функциониращи за по-малко от година, точките се определят според броя на участията в подобни структури.

**ДРУГИ ВАЖНИ ПОЯСНЕНИЯ:**

При описването на своята дейност учените трябва да имат предвид следното:

„**Монография**“ е излязло от печат през атестационния период изследване, което е в обем не по-малък от 100 стр., притежаващо ISBN, като е необходимо да е посочен поне един рецензент.

Към показател *1.1.1 Монография, публикувана в международно издателство* се причисляват монографии, издадени от авторитетно чуждестранно университетско издателство (такова, като например Cambridge University Press, MIT Press, Harvard University Press и пр.е.).

При заявена книга по показател *1.1.5. Второ допълнено и преработено издание на монография на български език (с минимум 30% новост)* е необходимо авторът да представи писмени разяснения относно направените допълнения и редакции спрямо първоначално публикувания текст (ако липсват подобни разяснения например под формата на предговор към изданието).

„**Студия**“ е излязло под печат през атестационния период изследване в списание, сборник или самостоятелно (притежаващи съответно ISSN или ISBN) с **обем от 20 до 99 стандартни страници**. При самостоятелните издания е необходимо да е посочен поне един рецензент.

„**Статия**“ е излязло под печат през атестационния период изследване в списание, сборник или самостоятелно (притежаващи съответно ISSN или ISBN) с **минимален обем 5 страници и до 20 стандартни страници**.

„**Научно съобщение**“ е излязъл под печат през атестационния период текст в списание или сборник (притежаващи съответно ISSN или ISBN), съдържателно различаващ се от „статия“, в което се поднася информация за проведен научен форум и др. под. Не се

въвежда минимален или максимален брой страници за научното съобщение.

Под „**страница**” се разбира стандартна машинописна страница (1800 знака); при публикуване в издания с различен формат материалът се приравнява към брой стандартни машинописни страници.

При наличие на **книги (публикации) с идентично съдържание, издадени на български и на чужд език**, в атестационната карта се отразяват само данните за книгата на чужд език.

Чл. 13 ал. (3) от Методиката за провеждане на атестация на служителите в БАН, приета от ОС на БАН на 15. 07. 2013, гласи: „Не се използват показатели, които биха отчели повторно дадена дейност.“

**Списание с импакт фактор** е списание, индексирано в базата данни на ISI Thomson Reuters “Web of Science”, Scopus и ERIH.

За **международно списание** се счита и списание, издадено в България, но с международна редколегия; това се удостоверява с копие на страницата, указваща състава на редколегията.

За **електронни публикации** се зачитат само тези, които са публикувани в електронни списания с ISSN, книги с ISBN или официални сайтове на институции или конференции, които не се дублират с отпечатани публикации и изнесени доклади. На Атестационната комисия се предоставя съответният интернет адрес, както и първата и последна страница на съответната публикация.

За всяко от **цитиранията** се предоставя пълно библиографско описание както на цитиращата публикация (задължително публикувана през периода на атестиране), така и на цитираната публикация, както и мястото в текста, указващо името на атестирания и цитираната публикация. Може също така да се предоставя копие на страницата от базите данни Web of Science, Scopus или Google Scholar, където е открито цитирането. Няма ограничение във времето за цитираната публикация. За цитирания се признават само

позоваванията в научен текст, без автоцитиранията. В случаи на бази данни, библиографски справочници, веб-сайтове или други материали, които нямат характер на научни разработки, цитиранията не се зачитат.

По показател 4.7 (награди) по преценка на Атестационната комисия могат да се имат предвид и спечелени авторитетни международни стипендии за проекти и специализации в сферата на социалните науки като например „Marie Curie”, “Fulbright”, “McArthur”, “NATO”, “Humboldt” и др. под.

Еднократни научни прояви по раздел II като: медийни изяви, създаване на информационни продукти и др., се доказват с подходящ документ.

При показател **2.2.4. Съставителство на енциклопедия или речник** предвидените точки се дават за изданието като цяло.

За **научно-популярна** се признава публикация, имаща отношение към конкретен НАУЧЕН проблем или актуален проблем на научната политика, публикувана в научно-популярно или периодично издание и предназначена за широка публика.

**Преподавателската дейност**, включително научно ръководство по раздел III, се доказва с договор или служебна бележка от съответната институция, удостоверяващи брой часове, участия в изпитни комисии, съответно сроковете на научно ръководство/защити.

**Учебниците и учебните помагала** по показатели 3.1.8. - 3.1.11. трябва да притежават ISBN и да имат поне един рецензент.

**Дейностите по раздел IV и V** се доказват с договор или служебна бележка от съответната институция, указващи сроковете и формата на участие. Участието в комисии по създаване на нормативни документи или други журита и комисии с експертни функции в ИФС също се доказват с подходящ документ.



По показател 4.7.1. се имат предвид високо авторитетни международни (индивидуални и колективни) награди в областта на социалните науки като например: Holberg International Memorial Prize, Prince of Asturias Award for Social Sciences, Descartes Prize, European Amalfi Prize, Stein Rokkan Prize, Kluge Prize, Cooley-Mead Award, Jean Nicod Prize, Ludwig Fleck Prize, European Research Council Advanced Investigators Grant, Outstanding Recent Contribution in Social Psychology Award.

По показател 4.7.2. под „научни награди у нас“ се имат предвид национални награди в областта на социалните науки като например Годишните награди на Фонд “Научни изследвания”, Наградите на БАН, Държавната награда “Питагор”, Наградите на СУБ и др.

За получените награди по т. 4.7 се предоставя подходящ документ.

Във всеки раздел от Атестационната карта е въведена под-рубрика „Други дейности“. В тази под-рубрика се описват тези дейности, които не могат да бъдат отнесени към вече съществуващите. Точките, които се присъждат в тази под-рубрика са по усмотрение на Атестационната комисия.