

Рецензия

от проф. дсн Валентина Миленкова,

Институт по философия и социология, БАН

Член на научно жури в конкурса за заемане на академична длъжност „професор” по професионално направление 3.1. Социология, антропология и науки за културата за нуждите на секция „ЦЕСИ“ на ИФС при БАН, обявен в ДВ бр. 105 от 13.12.2024г.

1. Общо описание на кандидата и на представените материали

Доц. дсн Албена Накова-Манолова е единствен кандидат в конкурса за академичната длъжност „професор“. Тя е доцент в ЦЕСИ при ИФС от 2022 г., а преди това в секция „Общности и идентичности“ от 2012 г.

От 2002 г. до 2022 г. е заемала различни академични длъжности в следните секции:

- „Етносоциология“: от 2002 г. до 2010 г. е научен сътрудник I ст.
- „Общности и идентичности“: от 2010 г. до 2012г. е гл. асистент; 2012г. – 2022 г. е доцент;

Докторант е в Института по социология в периода 1998 – 2002 г.

Кандидатката е придобила магистърска степен по Социология/Социология на управлението и политиката през 1987 г. в СУ „Св. Кл. Охридски“.

Доц. дсн Албена Накова е заемала следните административни позиции:

- Експерт международно сътрудничество в МОН (1987-1997);
- Научен секретар на ИИОЗ (2015-2018);
- Зам. директор на ИФС (2019 – до сега).

А. Накова е научен ръководител на 6 докторанта и на 2 пост докторанта.

Тя е участвала общо в 28 журита за придобиване: на ОНС „Доктор“, за академичната длъжност „доцент“ и академичната длъжност „професор“; като 10 от участията ѝ са за написване на становища и 18 за написване на рецензии.

Била е гост редактор на:

- сп. „Проблеми на постмодерността“ през 2023, том13/бр.1, както и през 2019, том 9/бр.3;
- сп. „Research Result. Sociology and management, 2021, том 7/бр.1.

Доц. А. Накова е съставител и редактор на колективната монография „Бежанците – страхове, разбиране, съпричастност“, 2021, Академично издателство „Проф. М. Дринов“.

Експертната дейност на дсн Албена Накова включва и членство в редколегиите на 3 списания: „Проблеми на постмодерността“, „Research Result. Sociology and management“, „International Science Reviews. Social Sciences series“.

Експертизата на кандидатката се проявява и в дейността ѝ като член на различни работни групи към МТСП, МОН, Министерството на младежта и спорта.

Албена Накова е ключов експерт към Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ).

Всички изброени активности показват изключително богатата експертна и консултантска дейност на доц. дсн А. Накова.

Нейната научно-изследователска дейност е също толкова впечатляваща.

Кандидатката е участвала с доклади и презентации в 102 научни форума: национални и международни; като след избора ѝ за доцент през 2012г. е участвала в 60 международни научни форума с доклади.

Участвала е и в 35 научно-изследователски проекта: като е ръководител на 10 проекта и член на екипа в 25 проекта. След избора ѝ за доцент, А. Накова е участвала в 31 научно-изследователски проекта като ръководител и член на екип. Проектите са с финансиране по различни европейски, национални и академични програми.

Специално искам да подчертая изключително богатата публикационна активност на доц. Накова, която включва:

- 4 самостоятелни авторски монографии;
- 14 колективни монографии, в които участва като съавтор;
- 45 статии в международни и български списания – самостоятелни и в съавторство;
- 46 статии в сборници, издадени в България;
- 19 статии в сборници, издадени в чужбина.

В конкурса кандидатката участва с две монографии и 15 статии, които са на български и английски език; една статия е на руски език. Една от статиите е в съавторство.

Доц. дсн Албена Накова е представила в конкурса за заемане на академичната длъжност „професор“ 1235 т. при минимално изискващи се 590 точки, които отговарят на минималните национални изисквания и изискванията на БАН по групи показатели, утвърдени с Правилник на НС за заемане на академичната длъжност „професор“ в ИФС – БАН.

Изпълнени са минималните национални изисквания по групи показатели за „доктор“, „доцент“, „доктор на науките“, „професор“, като представените за всяка от тях публикации не се дублират.

2. Обща характеристика на научната и научно-приложната дейност на кандидата

Изследователските полета, в които са разгърнати трудовете, представени в конкурса са:

- Етносоциология и етнопсихология: национална и етническа идентичност; европейска идентичност; междуетнически отношения и общуване в когнитивен план; етническа толерантност в контекста на представите за собствения и другия етнос; междуетнически дистанции; социални представи и нагласи при междуетническото общуване;
- Миграции и бежанци: културните различия в епохата на мобилността, взаимодействия между народите и културите, културни дистанции, миграции и промени в идентичността, представи и нагласи към другия/чужденеца/бежанеца, интеграция на бежанците в приемащото общество.

Специално акцентирам на проследяването на сравнителната перспектива, както и на осмисляне на националния, етнически, европейски аналитичен срез и възможностите за интеграция на „другите“ в контекста на етническата диверсификация.

В съдържателен план искам да подчертая стремежа за правене на обобщения и показване на систематизации в публикациите на доц. дсн А. Накова, както и използването на разнообразни емпирични методи и данни, като основа на анализите.

3. Съдържателен анализ на научните постижения на кандидата, ясна характеристика на научните приноси.

Приносите на доц. дсн Албена Накова мога да обобща по следния начин:

А. В полето на етносоциологията и дименсиите на идентичността:

- Концептуализиране на съвременната колективна идентичност на българските граждани като социален конструкт с хибриден характер и релативна структура, съчетаващ елементи на национална, наднационална, етническа и локална идентичност.
- Дефиниране на етнически модели на хибридни идентичности при трите основни етноса в българското общество – българи, турци, роми, които имат специфична структура и различни дялове на типовете идентичност в общата структура на идентичността.
- Извеждане на етнически модели на формиране на етническа и национална идентичност в процеса на онтогенезата при трите основни етноса в българското общество – българи, турци, роми.

- Дефиниране на етническата толерантност през призмата на междуетническите представи, наличие на позитивен или неутрален образ за другия етнос и запазване на позитивно възприемане на собствения етнос.
- Извеждане на модели на междуетническо общуване, характерни за трите основни етноса в българското общество, дефинирани на основата на толерантността в междуетническите отношения.
- Дефиниране на специфичен модел на отношение на българския и турския етнос към ромския, характеризиращ се с негативен образ, съчетан с противоположен образ на собствения етнос.

Б. В полето на бежанците и представите за тях:

- Конструирание на общественото мнение за бежанците като социален феномен, изграден от четири типа компоненти – когнитивни, емоционални, оценъчни и поведенчески, които се изразяват в трите социално-психологически конструкта: представи за бежанците, нагласи и дистанции към бежанците.
- Диференциране на структурата на общосподеления образ на бежанците като: ядро от константни характеристики и периферия от променящи се характеристики, повлияни от различни времеви и екзистенциални проявления.
- Експлициране на позитивната роля на общуването с бежанците като основа за толерантно отношение и скъсяване на дистанциите към тях и показване на липсата на ксенофобско отношение на българските граждани към бежанците.
- Въвеждане в научно обръщение на мащабен емпиричен материал, базиран на множество емпирични изследвания, реализирани с личното участие и принос на автора.

Към така изведените приноси могат да се добавят още редица достойнства на публикациите, като отлична структура, аналитично и задълбочено изложение, разнообразни източници на информация, извеждане на обобщения и сравнителна визия между етносите и отношението към тях, разпластяване на анализа в различни контексти, които правят по-ясно разбирането на изследваните теми.

4. Отражение на научните публикации на кандидата в нашата и чуждестранната литература

Кандидатката е представила общо 65 цитирания, които визират високата степен на отражение, които нейните публикации имат в литературата в национален и международен план.

За участието в конкурса Накова е представила 20 цитирания, базирани върху 7 публикации на автори.

5. Анализ на представените трудове

Ще се спра на двата основни труда, с които доц. дсн Албена Накова участва в конкурса за академична длъжност „професор” по социология.

Накова, А. 2024 г. Хибридните идентичности. Съвременно състояние и етнически модели в България. Издателство на БАН „Проф. Марин Дринов“, София, ISBN 978-619-245-444-9.

Монографията представлява едно успешно, задълбочено и многостранно осмисляне в теоретичен и емпиричен план на колективната идентичност на съвременните български граждани по оста национална-наднационална-етническа-локална идентичност. Обосновава се идеята за колективната идентичност като съвкупност от семантични структури със споделен смисъл, базиран на участието в социалните практики и опит, преживени заедно в общността и групата. В този смисъл колективната идентичност, като основно и ключово понятие, е социален конструкт, форма на създадено и споделено знание, което става възможно «в» и чрез общуването, налагайки интересубективността като рамка на общосподелените смисли. А. Накова обосновава, че колективната идентичност представлява едновременно съществуване на различни времеви пластове - минало, настояще, бъдеще, които са проектирани в опита и знанията на групата.

В монографията се представя актуална картина на състоянието на съвременната идентичност на българските граждани от гледна точка на релацията: национална - наднационална (европейска и глобална) – етническа – локална. Подчертава се, че съвременната идентичност на българските граждани има хибриден характер като съчетава елементи на национална, наднационална, етническа, локална идентичност, които заемат различно място и са представени с различни дялове в общата структура на идентичността.

Монографията съдържа изключително богат емпиричен материал, който се характеризира от една страна със солидна във времево отношение наситеност, а от друга страна, с голяма прецизност на данните, представителност на информацията и силна фокусираност на теренната работа. Във всички използвани в анализа емпирични изследвания, доц. Накова е автор или е член на колектива, което още повече засилва ефекта от емпиричната работа, показвайки една изследователска устойчивост и натрупване. Използвани са резултати от:

- три национални представителни изследвания за идентичността на българските граждани, проведени през 2021, 2018, 2009 г.;
- две представителни социологически изследвания за гр. Ветово (характеризиращо се с разнообразие от етнически общности), проведени през 2018 и 2008 г.;

- онлайн анкетно проучване, реализирано през 2019 г. с българи, продължително пребиваващи в чужбина.

- две изследвания на случаи – в средното училище и детската градина на гр. Ветово, реализирани през 2018, които по своя обхват са изчерпателни.

Посочените изследвания имат сходна методология, което позволява сравнимост на резултатите. Определено мога да обобщя, че емпиричната база е впечатляваща, предвид разнообразието от проучвания, които са използвани, а също и разгръщането във времето на тезата за идентичността на българските граждани и нейният хибриден характер, който се развива през годините като се променят акцентите и пластове на различните видове идентичности. Като цяло използването на толкова представителни изследвания, които са авторски или с активното участие на автора не е често срещано в българската социологическа традиция и това е сериозно достойнство на монографията.

А. Накова разглежда идентичността през различни теоретични подходи, известни в литературата: примордиализъм, инструментализъм, социален конструктивизъм, етносимволизъм. Теоретичните подходи са представени от гледна точка на специфичните акценти, отразяващи последователните етапи в еволюцията на разбиранията за идентичността. Тя показва тенденцията на релативизиране съдържанието на идентичността и разглеждането ѝ днес повече като променлива и пластична, отколкото като неизменна и твърда. Направен е изводът, че идентичността не е статична социална структура, а е резултат на множество условия/ситуации, възникващи от взаимодействието с другите. Освен това, се проследява как се обогатява във времето концепцията за идентичността като множествена и хибридна в рамките на теориите за културния плурализъм и мултикултурализма от началото 1990-те.

Авторката е фокусирала своето внимание и върху дебата за европейската идентичност и нейното развитие като теоретичен и емпиричен конструкт, отчитайки съдържателните специфики, които различните направления влагат. Като важен елемент в теоретичната рамка се въвежда концепта „хибридизация на идентичността“, която обозначава от една страна, наднационалните идентичности, съжителстващи с процесите на етнизация, регионализация и локализация, от друга страна. На тази основа е формулиран ключовият извод за идентичността на българските граждани, която е хибриден конструкт с релативна структура, съчетаващ елементи на национална, наднационална (европейска, глобална), етническа и локална идентичност, които при различните етнически общности са в различни съотношения. Този извод се доказва многократно в последващото изложение, като се привеждат разнообразни емпирични

данни, чрез които се проследява каква е структурата на идентичността при различните етнически общности в български условия.

Специално бих искала да подчертая проследяването на българската традиция при изследване на идентичността. Детайлно са показани тематичните акценти и развиването им по години от различни български автори. Това показва един задълбочен, но също и прецизен поглед към вече постигнатото в традицията, която се надгражда и обогатява с нови идеи, аналитична тъкан и резултати.

Давам висока оценка на теоретичния анализ в монографията, тъй като в него са представени теоретичните концепции за идентичността, изведени са основните маркери на авторската концепция за хибридният характер на идентичността, както и нейният относителен и променящ се във времето характер, който има различни семантични пластове. По този начин теоретичната рамка създава необходимите предпоставки за емпиричните натрупвания, които уплътняват задълбочените съдържателни пластове в цялостното изложение.

В монографията се проследява общата структура на идентичността на съвременните български граждани. На основата на използван емпиричен материал от 2021 г. се правят поредица от изводи за това, че националната идентичност формира ядрото на общата структура на идентичността на съвременните български граждани. Подчертава се нейният хибриден характер. Правят се сравнения с получени емпирични резултати от 2018 и 2009 г. и се извеждат промените настъпили в различните пластове в общата структура на идентичността на българските граждани. Представени са основните индикатори на националната идентичност: българският език, националните културни традиции и обичаи, историческото минало, колективната памет, държавните символи.

Аналитично са проследени колективните идентичности на трите основни етнически общности: българи, турци и роми. На основата на резултатите от проведените емпирични изследвания се извеждат специфичните, но и общите характеристики в етническите профили на идентичността. Показани са етническите модели на идентичността. Авторката прави много внимателни анализи, позовавания на данни и изводи, които се превръщат в отличителна характеристика на монографията. Извеждането на ключови обобщения по всяка от разглежданите теми както в отделните параграфи, така и в края на всяка глава, е от голямо значение, защото фокусира вниманието и поставя съдържателни акценти.

Специално искам да подчертая изследването на спецификата на идентичността в нейните социалногрупови измерения, въз основа на различни социалнодемографски

показатели като пол, възраст, образование, трудов статус, при това всеки от тези социалногрупови анализи е проведен на национално и на етническо ниво.

Проследени са и етническите модели на формиране на идентичността в процеса на онтогенеза. Експлицирани са двата основни фактора, оказващи влияние върху тяхното формиране на ниво етнос: последователното развитие, усъвършенстване и надграждане на структурите на интелекта и въздействията на външната среда.

Давам много висока оценка на монографията, която определено представлява постижение в областта на етносоциологията и българската социологическа традиция. Сериозно достойнство е систематизацията на различни концепции, които представляват социологическо осмисляне на темите на идентичността и нейното формиране, на компонентите и факторите на идентичността, на пластовете на идентичността и нейното проявление при различните етнически общности в български условия в настоящето. С това държа да подчертая ерудираността и потенциала на доц. А. Накова.

Втората монография: Накова, А. 2024. Общественото мнение за бежанците в България (2013-2020 г.). Издателство на БАН „Проф. Марин Дринов“, София, ISBN 978-619-245-505-7 се фокусира върху различни измерения на общественото мнение за бежанците в българското общество, проследявайки последователните етапи в развитието на бежанската вълна след войната в Сирия от 2011 г. Темата за бежанците и респективно социалните кризи, които бежанската вълна предизвиква през годините, има по-силно или по-слабо изразено присъствие, но винаги остава актуална и във фокуса на вниманието на политици, изследователи и наблюдатели. Причината е, че глобализацията и „войните, породени от нея“ (Бауман) систематично пораждаат активизиране на големи групи от хора, които напускат родните си места и търсят по-добро бъдеще. В този смисъл бежанските вълни представляват едно от предизвикателствата, пред които съвременният свят е изправен. Затова настоящото задълбочено изследване на бежанските потоци и техните характеристики, както и на обществените настроения и наративите за тях е от съществено значение.

В монографията се подчертава, че България има дълъг исторически опит на страна, приемаща бежанци. В последните десетина година, основният източник на бежански потоци се свързва с войните, като лицата, търсеци международна закрила (в периода 2013-2020 г.) са главно от страни като Сирия, Афганистан, Ирак, Пакистан, Иран. В годините 2015-2016 числеността на бежанските вълни е най-голяма, през 2017 – те постепенно намаляват, а през 2019 е най-ниската им точка; наблюдава се ново нарастване на бежанските вълни през 2022 г., дължащо се на войната в Украйна. Позовавам се на тези факти, за да представя контекста в който се разгръщат анализите в монографията и за да

пресъздам базисните аргументи на авторката – защо тази тема е винаги актуална. Днес темата за бежанците представлява отправна точка за негативно отгласване в нарастващите дебати за нацията, развивани от много европейски и български политици. От друга страна, тази тема е свързана и с обосноваване на работещите политики и мерки към бежанците, неизменна част от които е и отчитане на отношението на местното население към тях.

Едно от сериозните достойнства на монографията е прецизната изследователска рамка, очертаваща центъра на авторския анализ на бежанската вълна между 2013 и 2020 г. (извън полезрението остава бежанската криза, породена от войната в Украйна), както и проследяване на обществените нагласи на българските граждани към бежанците. Важно авторско уточнение е, че образът на бежанците (според общественото мнение на българските граждани) включва както хората със статут на бежанци, така и хората с хуманитарен статут, и нелегалните имигранти, преминали българските граници. Това означава, че на всекидневно равнище понятието „бежанци“ има обобщаващ характер и включва всички имигранти, идващи от несигурни региони с военни конфликти. Спирам се на тези детайли, защото те са важни методологически предпоставки на настоящата монография. Така се създава стройност на изказа, прецизност на стила и изложението, и отлична фокусираност върху разглежданата тема, което показва яснота на замисъла и авторска зрялост.

Искам да подчертая, че в книгата д-р Албена Накова задълбочено анализира новите измерения на темата за културното различие, за „новите други“, поставя проблема за отношението към „другия“, акцентира върху концепцията на Бауман, че в съвременния свят съжителството с „други“ и „различни“ от нас хора, все по-често се превръща в съжителство с чужденци. Така се пресъздава новата фигура на „чужденец-съсед“ и новите форми на мултикултурни съжителства (Бауман). Теоретичният дискурс на монографията включва и една подробна презентация на авторите и научните изследвания по темата „бежанци“ в периода от 1990 до днес, като се представят както темите, по които се работи, така и авторите, които реализират многообразието от изследвания.

Монографията впечатлява и със своята емпирична наситеност, която е базирана на 7 емпирични проучвания, проведени от 2013 до 2020, в които се анализира общественото мнение за бежанците от Сирия и съседните държави от региона на Северна Африка и Близкия изток. Доц. Албена Накова е участвала във всички теренни проучвания, което прави възможно разработването на нейна обоснована концепция за общественото мнение за бежанците в България. Структурата на общественото мнение като социален конструкт тя представя като изградена от три компонента: представи за бежанците, нагласи към

бежанците, дистанции към тях. Посочените три компонента на структурата на общественото мнение се разгръщат в следните основни аспекти: когнитивен (познание за бежанците), афективен (емоции като страх, съчувствие, подкрепа и др.), аксиологичен (оценката за бежанците като добри, лоши) и поведенски (нагласи за приемане или неприемане на бежанците).

Изхождайки от разработената теоретична концепция, авторката анализира емпиричните данни и формулира поредица от изводи. Тя показва посоката, в която образът-представа на българските граждани за бежанците еволюира през годините. Ако през 2013 г. този образ е силно обобщен и схематизиран, през годините той се развива и обогатява, като през 2020 г. е вече силно детайлизиран и когнитивно диференциран. Според доц. А. Накова важна характеристика на образа на бежанците е неговият двойствен характер, който е устойчив във времето. Но ако в първоначалния образ-представа двойственият характер се изразява в наличието както на позитивни, така и на негативни характеристики, по-късно образът на бежанците се оказва изграден изцяло от неутрално-негативни характеристики, които обаче нямат ксенофобски характер.

Важен извод на авторката е, че отношението към бежанците в българското общество е белязано от нарастване на негативните нагласи към тях, като социалните дистанции са обусловени от страховете на хората, свързани със засилващата се престъпност, конфликти във всекидневието, етническо и религиозно противопоставяне, високи държавни разходи и издръжката на бежанците, терористични актове, както и нежеланието на бежанците да се приспособят към местния начин на живот. Това води до цялостно нарастване на негативните представи и нагласи към бежанците, независимо от наличието на отделни позитивни изключения. Д-р Албена Накова обаче завършва своя анализ с позитивно послание: очевидно е, че въпреки заявените сериозни социални дистанции към бежанците, миграцията няма как да бъде спряна, затова трябва да се научим да живеем в постоянната компания на чужденците, в условията на неопределеност и несигурност, като се опитваме да разбираме и приемаме другите.

В обобщение мога да кажа, че това е една задълбочена, изключително сериозна монография, със силна теоретична и емпирична част, с изявен авторски заряд, оригинални виждания и интересни размисли за бежанците и отношението към тях.

Ще се спра и на няколко статии, с които д-р Накова участва в конкурса за професор.

Накова, А., Иванова, В. 2023. Европейски измерения на съвременната идентичност на българските граждани. Български фолклор, 3, 391-411. ISSN 0323-9861, e-ISSN 2534-8558.

Статията е базирана на емпирично национално представително изследване, проведено през 2021 г. Проследява се трансформацията в идентичността на българските граждани в съвременното, характеризираща се със засилена мобилност, миграции и общуване с представителите на други етноси и нации. Идентичността се разглежда като релативна и ситуационна/контекстуална структура, определяща се от характера и взаимодействието с другите и променяща се във времето.

Направено е разграничението между „идентичност“ и „идентификация“ като понятията се анализират съдържателно. Представена е основната концептуална рамка за изследване на същността на наднационалната/европейската идентичност, като са проследени различни подходи към интерпретацията на европейската идентичност, започвайки от 90-те години на 20 век. Показва се на основата на проведеното емпирично изследване, в каква степен са се формирали елементите на европейската идентичност у съвременните български граждани. Резултатите показват, че макар в настоящия момент националната идентичност да е водеща за българските граждани, протичат процеси на идентификация с наднационални структури.

Nakova, A. 2022. The Refugees: Familiar and Unfamiliar. In: Marinov, M., Milenkova, V., Manov, B. (Eds.). Transformations and Challenges in the Global World. Cambridge Scholars Publishing, UK, pp. 60-67. ISBN (10): 1-5275-8922-6 ISBN (13): 978-1- 5275-8922-3. <https://www.cambridgescholars.com/product/978-1-5275-8922-3/>

Статията проследява приемането на различни политически документи, които след 1990 г. създават нормативната рамка, в която се структурират събитията и позициите на държавно ниво спрямо бежанците. В периода след 1990 г. се ратифицират различни политически документи, които гарантират човешките и граждански права и предоставят убежище на бежанците. През 1999 г. е приет Закон за бежанците, който през 2002 г. е отменен и на негово място е приет нов Закон за убежището и бежанците, претърпял различни промени, но действащ и до днес.

В статията са представени обществените нагласи в България към бежанците, на основата на проведено през 2020 г. национално представително изследване на общественото мнение за бежанците. Показано е, че медиите имат силно въздействие при формиране на общественото мнение за бежанците.

Резултатите от изследването визират, че в обществото доминират негативните представи за бежанците. Те са обусловени от страховете на хората от нарастване на престъпността, конфликти, културни и религиозни противопоставяния с местното население, терористични заплахи, нарастване на безработицата. Цялостната картина на

образа на бежанеца се втвърдява и от нежеланието на бежанците да останат в България, която те възприемат като транзитна дестинация по пътя към Западна Европа.

Представените за участие в конкурса статии предшестват във времеви план двете авторски монографии на кандидатката. В своята цялост, те са доказателство за това как се развиват, надграждат и детайлизират анализите на дсн Албена Накова във времето. Обогащването се разпластява както в концептуален план, с познаването в детайли на съществуващи теоретични виждания на различни автори, така и с разгръщане на собствени авторски концепции и идеи за изследваните феномени:

- „идентичност“ - нейният характер, структура и проявления;
- „бежанци“ – наративите за тях, отношението, мненията и дистанциите към тях.

Смятам, че представените от доц. дсн А. Накова публикации по много убедителен начин показват сериозната и задълбочена теоретична и емпирична работа и постижения на кандидатката в областта на етносоциологията и на изследванията на общественото мнение.

За мен придобиването на академичната длъжност „професор“ от доц. Накова е напълно заслужено и безспорно. Всичко представено от кандидатката показва висотата на нейния професионализъм, авторска прецизност и академичен дух.

6. Заключение

Опирайки се на научно-изследователската дейност на доц. дсн Албена Илиева Накова-Манолова и нейните приноси, вземайки предвид участията ѝ в научни форуми, проекти, изключително богатата ѝ публикационна дейност, както и експертната ѝ активност, давам много висока оценка на нейната комплексна работа и резултати, представени при участието ѝ в конкурса за академичната длъжност „професор“, по професионално направление 3.1. Социология, антропология и науки за културата (Социология).

Напълно убедено гласувам „ЗА“ придобиването на академичната длъжност „професор“ от доц. дсн Албена Накова. Призовавам Научния съвет на ИФС да гласува положително.

4.03.2025

проф. дсн Валентина Миленкова

гр. София